



## UCHWAŁA Nr 198/g281/P/III/16

### Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 grudnia 2016 r.

**w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sulęczyńskie na 2017 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870);

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- 1) Marian Kujawski - przewodniczący
- 2) Alicja Śrubkowska - członek
- 3) Roman Fandrejewski - członek

**opiniuje pozytywnie – z uwagami – projekt uchwały budżetowej Gminy Sulęczyńskie na 2017 rok oraz możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu.**

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 15 listopada 2016 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku zarządzenie Nr 96/2016 Wójta Gminy Sulęczyńskie z dnia 14 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej Gminy Sulęczyńskie na rok 2017.

Badając projekt uchwały budżetowej Gminy Sulęczyńskie na 2017 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 215, art. 235, art. 236, art. 258 ust. 1 oraz art. 264 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych oraz własnymi uregulowaniami w tej sprawie określonymi w uchwale Nr XXVII/222/2010 Rady Gminy Sulęczyńskie z dnia 11 sierpnia 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sulęczyńskie.

Przedłożony projekt budżetu zakłada prognozowane dochody budżetowe w łącznej wysokości 31.635.964 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 27.954.998 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 3.680.966 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej wysokości 34.799.303 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 27.946.203 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 6.853.100 zł.

Zaplanowany na rok 2017 deficyt budżetowy w wysokości 3.163.339 zł planuje się pokryć przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 403.339 zł oraz z emisji obligacji w wysokości 2.760.000 zł.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 1 i pkt 6 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi wolnymi środkami jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz z wyemitowanych papierów wartościowych, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Zaplanowane przychody budżetu w wysokości 4.403.339 zł pochodzą będą z wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (kwota 403.339 zł) oraz z emisji obligacji w wysokości 4.000.000 zł. Rozchody w wysokości 1.240.000 zł przeznacza się na spłatę rat kapitałowych zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdził, że w zakresie dochodów budżetowych został sporządzony według działów i paragrafów klasyfikacji budżetowej, natomiast w zakresie wydatków budżetowych według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych, jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W uzasadnieniu do projektu budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z prawem, a materiały jemu towarzyszące pozwalają ocenić zamierzenia Wójta w zakresie realizacji zadań gminy.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej pod względem merytorycznym Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące nieprawidłowości, które należy zweryfikować i poprawić przed podjęciem uchwały budżetowej na 2017 rok:

1) w treści normatywnej projektu uchwały budżetowej (§ 7 pkt b i c) w nieprawidłowej wysokości ustalono limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na:

pkt b) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 1.000.000 zł, winno być 2.760.000 zł,

pkt c) spłaty wcześniej zaciąganych kredytów i zobowiązań z tyt. emisji papierów wartościowych jest zero, winno być 1.240.000 zł,

2) w treści normatywnej projektu uchwały budżetowej (§ 8 ust. 1 pkt c) w nieprawidłowej wysokości ustalono upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

c) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek do wysokości jest zero, winno być 1.240.000 zł,

3) Po stronie dochodów zaplanowano dotację celową w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 853 § 2057 w wysokości 411.543 zł oraz w § 2059 w wysokości 72.625 zł planując wydatki w grupie B1PZB - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań w kwocie 172.820 zł oraz w grupie B1WIP- wydatki na wynagrodzenia i składki od nic naliczane w wysokości 341.848 zł natomiast winny być ujęte w grupie wydatków B4SUZ- wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3.

W przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej wykazano powyższe wydatki jako unijne.

4) W załączniku nr 2a „Wydatki majątkowe budżetu gminy na 2017 r.” zaplanowano w rodz. 75412 - Ochotnicze Straże Pożarne zadanie nr 8 "Termomodernizacja budynku remizy OSP Mściszewice". W związku z tym, że jest to budynek gminny dochody i wydatki na to zadanie winny zostać zaplanowane w rodz. 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami.

5) W zał. nr 8 „Dotacje celowe z budżetu gminy w 2017 r.” pomoc finansową dla Gminy Sierakowice na budowę dróg gminnych w miejscowości Sierakowice ujęto w rodz.

80104 – Przedszkola, zamiast zgodnie z załącznikiem wydatków w rozdziale 60017- Drogi wewnętrzne.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zwraca również uwagę, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.) utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Natomiast z art. 6r. ust. 1aa wynika, że środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W związku z powyższym w przypadku powstania nadwyżki na koniec roku budżetowego 2016, tj. gdy zrealizowane dochody z opłat przewyższają wydatki na sfinansowanie systemu gospodarowania odpadami, gmina winna w kolejnym roku budżetowym zwiększyć plan wydatków i wykorzystać je na cele określone w ww. art. 6r ust. 2 i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY  
Składu Orzekającego

*Marian Kujawski*